

XII MANDATO**Ata nº 65****Reunião ordinária de 6 de abril de 2020**

No dia **seis de abril de dois mil e vinte**, pelas 14h30, realizou-se, por videoconferência, no estrito cumprimento do artigo 3.º n.º 1 da Lei n.º 1-A/2020, de 19 de março, e do despacho do Sr. Presidente da Câmara datado de 19 de março, a reunião ordinária da Câmara Municipal de Braga sob a Presidência do Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara Ricardo Bruno Antunes Machado Rio, com a presença dos Srs. Vereadores, Artur Jorge Oliveira Feio, Altino Bernardo Lemos Bessa, Maria do Sameiro Macedo Araújo, Liliana Angélica Costa Matos Pereira, Olga Maria Esteves Araújo Pereira, Miguel Sopas de Melo Bandeira, Alberto Carlos Carvalho de Almeida, Maria Helena Fernandes Teixeira, Lídia Brás Dias e João Vasconcelos Barros Rodrigues. Verificada a presença de todos os membros, o Sr. Presidente declarou aberta a reunião. Secretariou Maria Isilda Paredes de Oliveira e Castro Vilas Boas, Chefe de Divisão dos Serviços Jurídicos e do Contencioso. De seguida, dispensada como estão a leitura das atas nº 61, 62 e 63 das reuniões de 17 e 24 de fevereiro e 9 de março, respetivamente, por deliberação tomada em reunião de 23 de outubro de 2017, passou-se à apreciação do expediente pela ordem seguinte: **RESUMO DIÁRIO DA TESOUREARIA:** Para conhecimento é presente o resumo diário da tesouraria referente ao dia **31 de março**. **RATIFICAÇÃO DO DESPACHO RELATIVO A REUNIÕES ORDINÁRIAS DO ÓRGÃO DO EXECUTIVO – AUTARQUIAS LOCAIS – ADAPTAÇÃO À LEI Nº -1-A/2020:** Submete-se para ratificação a proposta datada de 19 de março de 2020, relativa a reuniões ordinárias do órgão do

executivo – Autarquias Locais – adaptação à Lei Nº -1-A/2020. Relativamente a este ponto o **Sr. Presidente da Câmara** referiu que as reuniões serão realizadas através de videoconferência, sem transmissão em direto, apenas aberta a jornalistas. O **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** referiu que as reuniões por videoconferência criam constrangimentos, e que, do ponto de vista tecnológico, poderiam ser transmitidas via internet, prática a considerar no futuro. O **Sr. Vereador Artur Feio (PS)** entende que a reunião deveria ser aberta, solicitando uma reunião intercalar só com os membros dos Executivo Municipal para que os vereadores sem pelouro tivessem acesso a toda a informação. Mais entendeu que, a ser fechada a reunião, deveria ser fechada também à imprensa. O **Sr. Presidente da Câmara** em relação ao comentário do Sr. Vereador Carlos Almeida informou que está a articular com os serviços a transmissão da reunião em diferido. Entendeu ainda não ser de acolher a sugestão do Sr. Vereador Artur Feio em restringir a reunião à comunicação social. Informou também o Sr. Presidente, que está a preparar uma relação de todos os apoios e donativos que o Município está a receber para apoio à situação da pandemia causada pelo COVID-19, e também o destino que o apoio recebido teve. **“Deliberado ratificar. Abstenção do PS e CDU”.** **APROVADA A ATA Nº 64/2020** em 23 de março. **RATIFICAÇÃO DA PROPOSTA DE CELEBRAÇÃO DE UM CONTRATO DE COMODATO RELATIVO À DISPONIBILIZAÇÃO DE UM VEÍCULO AUTOMÓVEL À JUNTA DE FREGUESIA DE PRISCOS, PARA FINS RELACIONADOS COM A PANDEMIA COVID-19:** Submete-se para ratificação do Executivo Municipal a decisão tomada pelo Sr. Presidente da Câmara em 24 de março, segundo a qual aprova a proposta relativa à celebração de um

contrato de comodato relativo à disponibilização de um veículo automóvel à Junta de Freguesia de Priscos, para fins relacionados com a pandemia COVID-19, que vai em anexo. **“Deliberado ratificar, por unanimidade”.** **RATIFICAÇÃO DA PROPOSTA RELATIVA AO CONTRATO DE CEDÊNCIA A CELEBRAR COM O MUNICÍPIO DE BRAGA E BMcar, BEYOND MOTORS CAR, COMÉRCIO E DISTRIBUIÇÃO DE AUTOMÓVEIS S.A.- UTILIZAÇÃO DE VIATURAS – COVID - 19:** Submete-se para ratificação a decisão do Sr. Presidente da Câmara de 23 de março de 2020, segundo a qual aprova a proposta apresentada pela Sr^a. Vice-presidente Dr^a. Sameiro Araújo, relativa ao contrato de cedência celebrado com o Município de Braga e BMcar Beyond Motors Car, Comércio e Distribuição de Automóveis S.A., que tem por objeto a cedência de utilização e gestão de duas viaturas de marca BMW a título gratuito, que vai em anexo. **“Deliberado ratificar, por unanimidade”.** **ADENDA AO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO ENTRE O MUNICÍPIO DE BRAGA E A COMPANHIA DE TEATRO DE BRAGA (CTB):** Submete-se à consideração do Executivo Municipal a adenda ao protocolo a celebrar entre o Município de Braga e a Companhia de Teatro de Braga, tendo em vista a necessidade de atualização do subsídio, adenda essa que se anexa. O **Sr. Vereador Artur Feio (PS)** solicitou o relatório de atividades da Companhia de Teatro de Braga. A Sr^a Vereadora Lúcia Dias informou que não tem o registo escrito do relatório de atividades, mas que tem feito reuniões com a Companhia de Teatro de Braga, que disponibilizou online vários espetáculos de teatro e vai providenciar no sentido de o relatório de atividades ser entregue. **“Deliberado aprovar, por unanimidade”.** **INFORMAÇÃO RELATIVA AO AUTO DE VISTORIA AO PRÉDIO SITO NA RUA DA**

UF DE REAL, SEMELHE E DUME), PARA EFEITOS DO PREVISTO NO Nº 4 DO ARTº 46º DO CÓDIGO DO IMPOSTO MUNICIPAL SOBRE IMÓVEIS (CIMI), RELATIVO A PRÉDIO URBANO EM RUÍNA: Da **DGU – Divisão Gestão Urbanística**, submetendo à consideração do Executivo, o processo em epígrafe, tendo em vista a confirmação do estado de conservação dos imóveis. Os mesmos serviços confirmam o estado de ruína, de acordo com a vistoria realizada. **“Deliberado aprovar. Abstenção do PS”.**

PROPOSTA – ATRIBUIÇÃO DE APOIOS FINANCEIROS/FREGUESIAS: Submete-se à apreciação do Executivo Municipal com vista à aprovação da Assembleia Municipal, as seguintes propostas de apoios financeiros:

- **FREGUESIA DE TEBOSA**, no valor de **17.683.05 €**, destinado a apoiar a obra de **“Requalificação do Tanque Público de Tebosa”**.
- **FREGUESIA DE SEQUEIRA**, no valor de **861.00 €**, destinado a apoiar a elaboração do projeto **“Caminho da Torre – Rua de Trás-o-Rio”**.
- **FREGUESIA DE SEQUEIRA**, no valor de **2.237.00 €**, destinado a apoiar a elaboração do projeto - **Muro suporte na Rua da Boavista e Drenagem de Águas Pluviais**.
- **FREGUESIA DE LAMAS**, no valor de **2.650,00 €**; destinado a apoiar o projeto **“Colocação de Vedação no Jardim de Infância”**.
- **UNIÃO DAS FREGUESIAS DE MORREIRA E TRANDEIRAS** no valor de **4.182,00**; destinado a apoiar a elaboração do **“Projeto de especialidades da obra da Rua das Veigas – Trandeiras”**.
- **UNIÃO DAS FREGUESIAS DE MERELIM S. PAIO, PANOIAS E PARADA DE TIBÃES** no valor de **18.441,36**, destinado a apoiar a elaboração do projeto da obra de **“Requalificação do Largo de S. Roque – Merelim S. Paio.”**
- **FREGUESIA DE SOBREPOSTA**, no valor de **249,613,33 €**,

destinado a apoiar a elaboração da requalificação do **"Complexo da Piscina de Sobreposta"**. **"Deliberado aprovar, por unanimidade. Remeter à Assembleia Municipal"**. **CONTRATOS INTERADMINISTRATIVOS DE DELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIAS - FREGUESIAS:** Submetem-se à consideração do Executivo com vista à aprovação da Assembleia Municipal os seguintes Contratos Interadministrativos de delegação de competências:- **U. F. ARENTIM E CUNHA**, para a execução da obra denominada **"Construção de conduta de Águas Pluviais na Rua da Liberdade em Arentim"**, no montante de **4.776,36 €**. - **U. F. MERELIM S. PEDRO E FROSSOS**, para a execução da obra denominada **"Alargamento da Rua de Sobremoure – Merelim S. Pedro"**, no montante de **117.261.35 €**. **"Deliberado aprovar. Remeter à Assembleia Municipal"**. **PROPOSTAS DE APOIOS FINANCEIROS/ENTIDADES:** Submetem-se à consideração do Executivo as seguintes propostas de atribuição de apoios financeiros: Da **Sra Vereadora da Área da Cultura:** - **a) À Rusga de S. Vicente – Grupo Etnográfico do Baixo Minho**, no montante de **600,00 €**, destinado a apoiar a realização da edição **"Olha o home, lá vai o home..."**. **b)- À ACINAC – ASSOCIAÇÃO CINEMA EM ACÇÃO**, no montante de **2.800,00 €**, destinado à realização de um ciclo de sessões de cinema centrada na componente histórica e estética. **c)** Submete-se ainda proposta relativa à atribuição de um subsídio à **FÁBRICA DA IGREJA DE SANTA MARIA DE SEQUEIRA**, no valor de **40.000,00 €**, como forma de reconhecimento e ajuda às obras de construção do Centro Paroquial e Pastoral. **"Deliberado aprovar. Abstenção da CDU na alínea c)"**. **REGULARIZAÇÃO DA FATURAÇÃO DAS PISCINAS MUNICIPAIS - PEDIDOS DE**

SUSPENSÃO E CANCELAMENTO DE INSCRIÇÕES: Da **Direção Municipal de Gestão/Departamento Financeiro/Divisão de Controlo Financeiro e Arrecadação de Receita** submetendo à consideração do Executivo a regularização da faturação das piscinas municipais, pedidos de suspensão e cancelamento de inscrições, no valor total de **864,30 €**. **"Deliberado aprovar. Abstenção do PS e CDU"**. **TOPONÍMIA:** Do **Sr. Vereador Miguel Bandeira**, propondo a atribuição dos seguintes topónimos: **FREGUESIA DE SOBREPOSTA:** - **CAMINHO DE CASTRO** (artéria implantada no Lugar da Pena), com início na Rua de Requeixo e fim na Lugar da Pena (Caminho); - **RUA DE FONTELAS** (artéria implantada no Lugar de Fontelas), com início na Avenida da Lageosa e fim sem saída (Campos agrícolas); - **RUA DE BALINHAS** (artéria implantada no Lugar de Requeixo e Lugar de Balinhas), com início na Avenida de Requeixo e fim sem saída (Monte); - **RUA CARREIRA DO TIRO** (Artéria implantada no Lugar de Requeixo e Lugar da Carreira (artéria partilhada com Este S. Mamede – União das Freguesias de D'Este S. Mamede e S. Pedro e Freguesias de Espinho e Sobreposta), com início na Variante do Alto da Vela (Este S. Mamede) e fim na Rua da Piscina de Sobreposta. - **UF DE NOGUEIRÓ E TENÕES:** - **RUA NOVA DE SANTO ANTÓNIO** (artéria implantada no Lugar de Dadim), com início na Estrada de Dadim e fim sem saída, que por lapso não foi ainda submetido a reunião. **"Deliberado aprovar, por unanimidade"**. **RECONHECIMENTO DE EMPREENDIMENTO ESTRATÉGICO PARA UM HOTEL SITUADO NO LARGO DA ESTAÇÃO (U.F. MAXIMINOS, SÉ E CIVIDADE) – ENDUTEX – HOTEIS, SOCIEDADE UNIPESSOAL, LDA:** Do **Sr. Vereador Miguel Bandeira**, submetendo o processo mencionado em epígrafe,

com vista à aprovação da Assembleia Municipal, para decisão final. Segundo informação técnica prestada pelo DMUOP a Câmara Municipal poderá aprovar o reconhecimento da pretensão como empreendimento estratégico, nos termos das informações que vão em anexo. Relativamente a este ponto o **Sr. Vereador Artur Feio (PS)** chamou a atenção sobre a questão do tráfego da cidade, por ser o local onde há mais autocarros. O **Sr. Presidente da Câmara** explicou que há duas dimensões sobre esta questão: a dimensão económica (que visa, essencialmente, regalias de carácter fiscal) e classificação de empreendimento estratégico (para enquadramento em sede de tramitação urbanística, por forma de abrir oportunidade de edificação). O **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** disse que esta é uma forma de contornar o PDM, ao que o **Sr. Presidente da Câmara** respondeu que esta deliberação vai de encontro ao que o PDM consigna, fazendo-o cumprir. O **Sr. Vereador Miguel Bandeira** explicou que foi concluída a fase de discussão pública não tendo sido recibos contributos relevantes. **"Deliberado aprovar. Remeter à Assembleia Municipal. Voto contra da CDU". PLANO DE RISCOS DE GESTÃO 2019 – GRAU DE EXECUÇÃO:** Da **DMG-DISIQ** submetendo à consideração do Executivo Municipal, o Plano de Execução do Plano de Riscos de Gestão, incluindo Corrupção e Infrações Conexas do ano de 2019- Grau de Execução, que se anexa. O **Sr. Vereador Artur Feio (PS)** referiu que não percebeu o relatório (não tem enquadramento e os quadros sem perceção de leitura). O **Sr. Presidente da Câmara** informou que irá promover uma reunião com a Divisão dos Sistemas de Qualidade. **"Tomou-se conhecimento". CONTRATO-PROGRAMA – SPORTING CLUBE DE BRAGA:** Da **Vice-Presidente** submetendo à consideração do Executivo o Contrato-Programa mencionado em epígrafe, para o ano

desportivo de 2019/2020, a celebrar entre o **Município de Braga e Sporting Clube de Braga**, que tem por objeto a atribuição de uma comparticipação financeira, no valor de **349.500,00 euros**. O **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** questionou se os valores do contrato-programa se mantêm, tendo o Sr. Presidente da Câmara respondido afirmativamente. **“Deliberado aprovar, por unanimidade”.**

CONTRATO-PROGRAMA – ASSOCIAÇÃO DE FUTEBOL DE BRAGA: Da **Vice-Presidente** submetendo à consideração do Executivo o Contrato-Programa mencionado em epígrafe, para o ano desportivo de 2019/2020, a celebrar entre o **Município de Braga e Associação de Futebol de Braga**, que tem por objeto a atribuição de uma comparticipação financeira, no valor de 150.138,50 euros, apoio destinado aos custos com os encargos de inscrições, seguros e cartões dos Atletas dos Escalões de Formação (Juniões, juvenis, iniciados, infantis, benjamins) dos Clubes do Concelho de Braga, filiados na Associação de Futebol de Braga. **“Deliberado aprovar, por unanimidade.”**

CONTRATO-PROGRAMA – ARSENAL CLUBE DA DEVESA: Da **Vice-Presidente** submetendo à consideração do Executivo o Contrato-Programa mencionado em epígrafe, para o ano desportivo de 2019/2020, a celebrar entre o Município de Braga e Arsenal Clube da Devesa que tem por objeto a atribuição de uma comparticipação financeira, no valor de 15.000,00 euros, destinado a apoiar as áreas de formação, fomento e sensibilização para as diferentes modalidades, tendo como finalidade competir nas provas associativas e federadas. **“Deliberado aprovar”.** O Vereador Artur Feio pediu escusa, não tendo participado na discussão e votação deste ponto.

CONTRATO – ASSOCIAÇÃO HUMANITÁRIA E BENEFICENTE DE

BOMBEIROS VOLUNTÁRIOS: Do **Sr. Vereador Altino Bessa** submetendo à consideração do Executivo o Contrato mencionado em epígrafe, que tem por objeto a atribuição de um apoio financeiro no valor de 20.000,00€, destinado a assegurar as atividades de socorro realizadas no concelho, ao abrigo do Código Regulamentar – Parte F- Apoios Municipais. **“Deliberado aprovar, por unanimidade”.**

PROPOSTAS DE PARCERIA INSTITUCIONAL - CONTRATOS DE DINAMIZAÇÃO CULTURAL:

Da **Sr^a. Vereadora Lúdia Dias**, submetendo à consideração do Executivo Municipal as seguintes propostas de parceria institucional – contratos de dinamização cultural: a) Contrato de Dinamização Cultural a celebrar entre o **Município de Braga e Origem – Grupo de Música Popular e Tradicional Portuguesa, do Grupo Cultural de S. Mamede d’Este**, no montante de **5.000,00 €**, em duas prestações de montante igual, a primeira em abril e a segunda em julho. b) Contrato de Dinamização Cultural a celebrar entre o **Município de Braga e Azeituna – Tuna de Ciências da Universidade do Minho**, no montante de **1.000,00 €**, em duas prestações de montante igual, a primeira em julho e a segunda em novembro. c) Contrato de Dinamização Cultural a celebrar entre o **Município de Braga e ComCordia – Orquestra de Cordas Dedilhadas do Minho**, no montante de **6.000,00 €**, em duas prestações de montante igual, a primeira em abril e a segunda em julho. d) Contrato de Dinamização Cultural a celebrar entre o **Município de Braga e Orquestra de Cordofones Tradicionais de Braga**, no montante de **6.000,00 €**, em duas prestações de montante igual, a primeira em abril e a segunda em novembro. e) Contrato de Dinamização Cultural a celebrar entre o **Município de Braga e**

AUAUFEIOMAU – Cooperativa Cultural CRL, no montante de **90.000,00 €**, em duas prestações de montante igual, a primeira em maio e a segunda em setembro. f) **Banda Musical de Cabreiros**, no montante de **15.000,00 €**, pagável mensalmente o valor de 1.250,00 €. **“Deliberado aprovar, por unanimidade”**. **PEDIDO DE INFORMAÇÃO PRÉVIA – CAPACITYGADJET- MEDIAÇÃO IMOBILIÁRIA, LDA – HOTEL SITUADO NO LARGO PAULO ORÓSIO – UF BRAGA (MAXIMINOS, SÉ E CIVIDADE)**: Do **Sr. Vereador Miguel Bandeira**, submetendo processo relativo ao pedido de informação prévia, nos termos e com os fundamentos constantes da informação prestada pela DMUOP/DU/Divisão do Centro Histórico, Património e Arqueologia, em anexo. O **Sr. Vereador Artur Feio (PS)** mencionou que o que é apresentado é o PIP e considera que antes de viabilizar a construção do hotel, deveriam ser feitas as escavações arqueológicas no local, que é uma das condições da DCRN para viabilizar o projeto. O **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** reconheceu o “sentido de oportunidade” do projeto, pois em troca do quartel o promotor privado constrói um novo quartel para a corporação, mas considera que a Câmara deveria ficar com o atual quartel para usufruto da população. Sobre este assunto o **Sr. Vereador Miguel Bandeira** informou que o Gabinete de Arqueologia está atento para seguir passo a passo as escavações. É uma iniciativa boa para todas as partes envolvidas, e os promotores vão dotar a cidade com mais um equipamento hoteleiro, reabilitando a praça. Sobre este ponto o **Sr. Presidente da Câmara** explicou que se o quartel ficasse para usufruto da população, custaria, não só a construção de um novo quartel para os Bombeiros Voluntários, mas também as necessárias obras no atual edifício, no Largo Paulo Orósio

(nunca menos de um milhão e meio de euros). **“Deliberado aprovar. Abstenção do PS e CDU”. PROPOSTA RELATIVA À ADENDA AO PROTOCOLO DE COLABORAÇÃO ENTRE O MUNICÍPIO DE BRAGA, AGRUPAMENTO DE ESCOLAS CARLOS AMARANTE E COOPERATIVA DE SOLIDARIEDADE SOCIAL MÚLTIPLA ESCOLA CRL:** Da **Srª Vereadora Lúcia Dias** submetendo à consideração do Executivo Municipal proposta relativa à adenda ao protocolo de colaboração mencionado em epígrafe, que se anexa. A **Srª Vereadora Liliana Pereira (PS)** em relação a este assunto disse que não consegue avaliar o impacto que vai ter este modelo e o relatório no enriquecimento curricular, sob o ponto de vista estatístico e das competências não tem qualquer validade e é pobre. O **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** referiu a oportunidade de votar este modelo de adenda a um contrato, sobre o qual não teve conhecimento concreto. A **Srª Vereadora Lúcia Dias** informou, relativamente ao contrato, que não foi em tempo oportuno apresentado por razões administrativas e que se trata de uma adenda pontual, pois, os autistas estavam sem apoio. O relatório de avaliação apresentado aos Srs. Vereadores foi apresentado no Conselho Municipal de Educação. **“Deliberado aprovar. Voto contra do PS. Abstenção da CDU”.** O **Sr. Presidente da Câmara** antes de entrar nos assuntos constantes das propostas apresentadas pela CDU (ponto 20) e PS (ponto 21) fez um breve comentário sobre a pandemia, referindo a insuficiência de testes. Disse que a Câmara Municipal de Braga, disponibilizou-se para custear os testes a utentes e funcionários dos lares. A Escola da Universidade do Minho está à espera de creditação de testes que está a desenvolver. Não há testes disponíveis no mercado. Foi disponibilizada a residência universitária



da Universidade do Minho, que irá alojar os idosos dos lares que testaram negativo. Também há unidades hoteleiras que disponibilizaram os seus espaços para pessoas que testaram negativo ou positivo. Há escassez de recursos humanos. Referiu que acolherá a proposta do PS como recomendação, dizendo, no entanto, que não há necessidade de instalar o Hospital de campanha, pois o Hospital ainda está longe de atingir a sua capacidade máxima, e só quando o solicitar, se irá instalar. Continuou dizendo não concordar com a proposta de linha de apoio financeiro extraordinário apresentada pela CDU, destinada ao movimento associativo popular cultural e desportivo, para fazer face à suspensão de atividade, pois mantêm-se os protocolos de apoio. Referiu que, muito do que a proposta da CDU recomenda, já está a ser executado pelas empresas municipais. Mantêm-se em atividade os serviços do Mercado Municipal. Referiu ainda que apesar de não haver despesa devido ao cancelamento dos eventos, tal significa que, também, não vão haver patrocínios, como por exemplo o da Super Bock que cancelou o respetivo patrocínio, na ordem dos 400 mil euros. Como nota final referiu que é ligeira a ideia de que a Câmara Municipal de Braga, por estar a cancelar eventos e diversas atividades, vive um período de desafogo financeiro ou abundância de recursos. Informou que recentemente reuniu, juntamente com outros autarcas, com o Primeiro Ministro tendo este orientado as autarquias a dirigirem a sua atividade para o apoio ao setor privado e à área social, cabendo ao Estado o apoio às unidades de saúde. Relativamente ao rastreio à Covid-19 e em virtude de ter surgido a infeção em, pelo menos, 16 bombeiros sapadores de um dos turnos da corporação, informou que só vão ser rastreados os que apresentarem sintomas ou que estiverem em contacto direto com um

eventual foco de contágio, pois os testes dão uma “falsa sensação de segurança”. O **Sr. Vereador Altino Bessa** garantiu que não falta equipamento de proteção individual aos sapadores, e que a Câmara não regateou na luta contra a propagação do coronavírus.

PROPOSTA APRESENTADA PELA CDU RELATIVA A MEDIDAS DE APOIO AOS MUNICÍPIOS PERANTE A PANDEMIA COVID – 19:

Do **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** submetendo à consideração do Executivo Municipal, proposta de medidas de apoio aos municípios perante a pandemia Covid – 19, que se anexa. O **Sr. Vereador Carlos Almeida (CDU)** em relação à proposta que a CDU apresentou disse que é difícil apresentá-la em virtude de o Sr. Presidente da Câmara já ter feito referência à mesma. O que motiva a CDU é contribuir nesta fase de pandemia, cabendo ao Executivo Municipal desencadear alguns procedimentos, estando de acordo sobre a limitação das competências que o Município tem. Disse que a proposta da CDU visa dar um contributo, e é com agrado que verifica que algumas das iniciativas já estão a ser implementadas. O Sr. Vereador evidenciou a sua discordância em relação aos incentivos a associações, já que, no seu entender, o Executivo podia ter uma linha de apoio financeiro extraordinário às associações. Em relação às isenções referiu que a intenção é sensibilizar a AGERE e o Município. Relativamente às duas propostas que o Sr. Presidente da Câmara disse que são de difícil execução, referiu que são uma mais valia, e que a Câmara Municipal pode trabalhar as propostas, tornando-as mais exequíveis (rede social, famílias mais frágeis e interação dos Agentes económicos). Reconheceu que o Município tem feito um esforço para garantir condições de segurança. O **Sr. Vereador Artur Feio** referiu que a função do Município é preocupar-se com os seus



cidadãos. As linhas da CDU são muito importantes. Nos dois primeiros pontos deveria exigir-se uma comprovação da baixa de rendimentos, no terceiro ponto insiste em incluir os TUB/EM e a colocação de um prazo. Referiu que deveria haver uma sensibilização em relação aos clubes desportivos e associações, pois a fonte de receita proveniente dos bares não existe neste momento. O **Sr. Presidente da Câmara** referiu que falou com a Ministra tendo sido dito que as estruturas associativas podem socorrer-se do "Lay-off". Propôs ainda que em relação às alíneas b) d) e e) passassem apenas a ter caráter de recomendação, com rejeição da alínea f) e que fossem aprovadas as alíneas a) e c) com inclusão dos TUB/EM na alínea c). O **Sr. Vereador Carlos Almeida** acolheu a sugestão do Sr. Presidente da Câmara, em relação à inclusão dos TUB na alínea c). Relativamente à comprovação de baixos rendimentos considera que é difícil por vezes apresentar o comprovativo. **"Deliberado aprovar as alíneas a) e c). Deliberado rejeitar a alínea f). Voto a favor do PS e CDU. Deliberado aprovar as alíneas b), d) e e) a título de recomendação. PROPOSTA APRESENTADA PELO PS – MEDIDAS DE PREVENÇÃO – COVID – 19:** Dos **Srs. Vereadores do PS** submetendo à consideração do Executivo Municipal, proposta relativa a medidas de prevenção – COVID-19, que se anexa. O **Sr. Vereador Artur Feio** referiu que a intenção da apresentação da proposta é apresentar contributos. Disse que o Hospital de Braga está com 60% da sua capacidade, entendendo que, num cenário mais catastrófico, o recurso será recorrer a unidades de saúde privadas do concelho, e instalar um Hospital de Campanha no Fórum Braga como "plano C", e que tem de estar operacional, caso seja necessário. Enaltece o contributo da Universidade do Minho com a cedência das residências

universitárias. O **Sr. Vereador Carlos Almeida** mencionou que não coloca objeção à proposta do PS. O **Sr. Presidente da Câmara** referiu que caso seja necessário o Hospital de Campanha o Altice Fórum estará disponível, no entanto terá de ser o Hospital de Braga a solicitar o apoio. **"Deliberado aprovar". OUTROS ASSUNTOS.** O **Sr. Vereador Artur Feio (PS)** na questão dos testes para os lares e para os bombeiros, referiu que a última reunião do Executivo terminou de forma apressada, tendo sido "vendida" a ideia que Braga teria um centro de rastreio. Teve informação que o Instituto de Ciência e Inovação da Universidade do Minho vai poder fazer testes, pois estão já autorizados. Em relação à evolução da pandemia no nosso concelho solicitou informação sobre o que está a ser feito pela Câmara Municipal, bem como se está a ser implementado o Plano Local de Contingência, havendo uma absoluta impreparação dos lares, não havendo informação sobre desinfeção dos mesmos, nem sobre o número de testes que foram efetuados. Referiu ainda que temos obrigação de proteger os mais idosos. Disse também que deveria ser criada uma bolsa de emprego para os lares, dentro do que for possível. Relativamente à desinfeção nos lares e evacuações referiu que assistimos à Universidade do Minho a colaborar. Sobre a questão dos bombeiros referiu que transportaram uma pessoa suspeita com Covid-19 e dois bombeiros ficaram em isolamento, não tendo havido mais procedimentos em relação aos restantes bombeiros. Após os 16 bombeiros terem sido testados positivos, a limpeza do quartel só foi feita mais tarde, referindo que o clima nos bombeiros é bastante difícil. Perguntou quando foi elaborado e implementado o Plano de Contingência nos bombeiros, dizendo que todos os bombeiros deveriam ter sido testados e que a Câmara



Municipal deveria solicitar apoio aos alunos de medicina. O **Sr. Vereador Carlos Almeida** acerca das considerações que o Sr. Presidente fez sobre os lares, referiu que está preocupado com a falta de testes, dificultando as medidas que estão a ser tomadas. Disse que todos os esforços que o Município possa fazer devem ser feitos, reconhecendo que o mesmo tem feito muito esforço. Em relação aos lares, disse que os primeiros responsáveis pela situação são os da própria instituição, estando a Segurança Social "a ser posta de lado e a fugir à sua responsabilidade". No entanto, o Município está a dar todo o seu contributo, colaborando na desinfeção dos lares com a ajuda dos bombeiros. Referiu que deverão ser realizados testes em todos os idosos, mas a responsabilidade dos mesmos é do Estado. Saudou a cooperação com a Universidade do Minho. Em relação à situação dos Bombeiros Sapadores, disse que não está de acordo em não serem feitos testes aos bombeiros do outro turno, sendo um erro, mas entende que não há testes suficientes, não sendo verdade que os infetados não tenham tido contacto com os outros bombeiros, tendo comunicado entre eles, pois não houve medidas atempadas. Referiu que é preciso garantir que os que estão, na linha da frente, façam os testes. Apelou ao Município para concretizar os testes a todos os bombeiros. O **Sr. Presidente da Câmara** saudou o que disse o Sr. Vereador em relação às responsabilidades que o Município tem, dizendo que, neste momento, o Centro de Testes Covid-19 tem feito 150 testes por dia. No dia em que anunciou que ia fazer testes não pensava que teria que regatear para os conseguir. Não há disponibilidade de testes, o Governo tem que ser responsabilizado para enviar mais testes, pois é o concelho onde há mais casos de Covid-19. O Centro de Rastreio da Unilabs tem cumprido o acordado.

A prioridade são as situações de funcionários e idosos dos lares, e lares de deficientes. Em relação aos Bombeiros, os testes não dão segurança, pois agora faz-se um teste e a seguir pode estar em contacto com uma nova situação de risco e fica infetado. Não faz sentido fazer testes a quem não tenha sintomas. O **Sr. Vereador Altino Bessa** informou que reuniu com Comissão Nacional de Proteção Civil tendo ficado decidido com todos os elementos que seria criada uma subcomissão para avaliar a situação. Referiu que tem reunido muitas vezes com as instituições, que são tuteladas pela Segurança Social, afirmando que os planos de contingência também são tutelados pela Segurança Social e que a Câmara Municipal só tem desinfetado os lares e deslocalizado os utentes para outro local. Esclareceu que a Câmara Municipal está a ajudar, apesar de não ser sua a competência. No dia 26 de março a Segurança Social emitiu um documento que refere quais as prioridades dos testes. Em relação aos bombeiros esclareceu que não há um clima medonho e disse que há um novo sindicato que está a instigar os bombeiros. Nunca faltou equipamento de proteção individual aos bombeiros. Quem infeta os utentes são os que vêm de fora para dentro. Solicita que o Governo dê mais autonomia às entidades. O **Sr. Vereador Artur Feio** referiu que o PS se recusa a fazer "política de caserna" e está preocupado, disponibilizando-se para ajudar. Os testes da Unilabs demoram a ser efetuados, os acordos que a Câmara Municipal faz devem ser melhorados. No caso dos bombeiros mesmo sem sintomas é de opinião que deviam todos fazer os testes. O **Sr. Vereador Carlos Almeida** referiu que em relação aos Bombeiros se está a relativizar uma situação muito grave. Os Bombeiros estiveram em contacto uns com os outros estando reunidas as condições para todos realizarem



os testes. Teve conhecimento que os trabalhadores da AGERE (varredura e recolha do lixo) andam sem a proteção individual e apela para que sejam apuradas as condições em que estão a trabalhar, devendo todos ter proteção individual. **APROVAÇÃO EM MINUTA:** Deliberado por unanimidade aprovar a presente ata em minuta nos termos do número três do artigo cinquenta e sete Anexo 1 da Lei número setenta e cinco barra dois mil e treze, de doze de setembro, **ENCERRAMENTO:** Às 17h30 e como não houvesse mais nada a tratar, foi pelo Excelentíssimo Sr. Presidente encerrada a reunião da qual para constar se lavrou a presente ata que vai ser devidamente assinada pelo Excelentíssimo Sr. Presidente da Câmara Municipal e por mim, que secretariei, Maria Isilda Paredes de Oliveira e Castro Vilas Boas, Chefe de Divisão dos Serviços Jurídicos e do Contencioso. -----

